

ZAPISNIK SA JAVNE RASPRAVE O NACRTU NOVOG ZAKONA O VISOKOM
OBRZOVANJU

utorak, 20.12.2016. - čitaona Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu (STELEKS)

Sadržaj

1. Dnevni red.....	3
2. Član 21.....	3
3. Član 43.....	3
4. Član 55.....	3
5. Član 59.....	4
6. Član 65.....	4
7. Član 67.....	4
8. Član 82.....	5
9. Član 84.....	5
10. Član 126.	5
11. Član 128.	6
12. Član 167.	6
13. Ostalo	6
14. Zaključak.....	6

1. Dnevni red

1. Član 21. - Osnivanje novih organizacionih i podorganizacionih jedinica
2. Član 43. (5) - Primjena studijskih programa
3. Član 55. (4) - Ciklusi studija
4. Član 59. (3) (6) - Organizacija studijske godine
5. Član 65. (2) - Oblici provjere znanja studenata
6. Član 67. (2) (3) (6) - Postupak provjere znanja i ocjenjivanja
7. Član 82. (6) (7) - Utvrđivanje broja i strukture studenata
8. Član 84. (7) (8) - Sadržaj konkursa za upis studenata
9. Član 126. (3) (6) (7) - Evaluacija osoblja
10. Član 128. (5) (6) - Odgovornost nosilaca funkcije u tijelima visokoškolske ustanove i akademskog osoblja
11. Član 167. (2) (3) - Nadzor nad zakonitošću rada
12. Integracija univerziteta
13. Ostalo

2. Član 21.

Na član 21. o osnivanju novih organizacionih i podorganizacionih jedinica nije bilo nikakvih prijedloga, prigovora niti bilo kakvih drugih komentara od strane učesnika javne rasprave.

3. Član 43.

Iz člana 43. o primjeni studijskih programa raspravljalo se o stavu (5). Predloženo je da se, ukoliko je to moguće, insistira na većoj autonomiji organizacionih jedinica (fakulteta) pri uvođenju novih studijskih programa.

4. Član 55.

Za član 55. koji se odnosi na cikluse studija predloženo je da se istraži da li je i dalje omogućena mobilnost na pojedinim fakultetima, da se pogledaju Članovi 92. i 58. nacrtu o novom zakonu visokog obrazovanja, te da se provjeri da li postoji mogućnost uzimanja izbornih predmeta sa drugih fakulteta.

5. Član 59.

Kao što se može vidjeti iz dnevnog reda javne rasprave, Član 59. se odnosi na organizaciju studijske godine. Stavka (3) ostaje ista.

Na stavku (6) koja se odnosi na praksu na završnoj godini studija izneseno je nekoliko primjedbi. Prva je bila ta da nije tačno precizirano ko finansira spomenute prakse studentima. Pitanje je bilo i da li ova stavka zakona znači da treba relaksirati gradivo ljetnog semestra završne godine u pojedinim organizacionim jedinicama (fakultetima, primjer: ETF - 3 predmeta u ljetnom semestru završne godine). Profesor Abdulah Akšamović, prodekan za nastavu Elektrotehničkog fakulteta Univerziteta u Sarajevu, koji je i sam pristustvovao javnoj raspravi, predložio je amandman na stavku (6) ovog člana: student ima pravo na praksu u trajanju jednog semestra svakog ciklusa studija i ako student želi spomenutu praksu, fakultet je dužan da mu obazbijedi istu u vremenu trajanja završne godine. Napomenuto je i da se treba definisati način bodovanja prakse ukoliko se student odluči za obavljanje prakse. I kao posljednji prigovor na stavku (6) člana 59. spomenut je problem prelaska studenata sa univerziteta gdje praksa nije obavezna na univerzitet koji za upis na neki ciklus traži odraženu obaveznu praksu.

6. Član 65.

Za Član 65. koji se odnosi na oblike provjere znanja studenata na stavku (2) predloženo je da se traži uslov da je Osnivač dužan uposliti broj asistenata po predmetu prema pedagoškim standardima, a napomenuto je i da asistenti nemaju pravo samostalno bodovati studente ili držati nastavu (to je primarno odgovornost predmetnog profesora). Također je predloženo i da li postoji član u zakonu koji omogućava zadržavanje stečenih bodova u prethodnoj akademskoj godini.

7. Član 67.

Sadržaj ovog člana odnosi se na postupak provjere znanja i ocjenjivanja. Na stavku (3) iznešeno je nekoliko komentara. Prvi je bio da se preciznije definira termin "završni ispit". Pitanje je bilo i da li je potrebno usloviti studenta sa 50% ostvarenih bodova na parcijalnim ispitima. Napomenuto je da je potrebno imati pisani trag usmenig ispita, kako bi bile moguće reklamacije na isti. Zaključeno je i da se termin "uspješno okončao dio gradiva" treba preciznije definirati, dopuniti. Posljednji komentar na ovu stavku bio je da se provjeri da li se termin "završni ispit" može interno interpretirati na svakom predmetu, te da se o tome obavijeste studenti na samom početku slušanja predmeta.

Za stavku (6) ovog člana rečeno je da se predloži model jednog dodatnog roka za zimski i jednog dodatnog roka za ljetni semestar, ali da se isključivo polaže samo po jedan predmet iz svakog semestra. Primijećeno je i kako je omogućavanje socijalnog roka za studente kojima je ostao samo jedan ispit za uspis naredne godine diskriminacija studenata koji nisu položili više od jednog ispita, te je predloženo da se amandmanom traži da se ovaj dodatni septembarski rok odnosi na SVE STUDENTE. Prijedlog je bio i da se ostavi pojedinim organizacionim jedinicama organizacija jednog ispitnog roka po semestru na interno definisan način (jednog ili više predmeta).

8. Član 82.

Na član 82. o utvrđivanju broja i strukture studenata iznešeno je nekoliko prijedloga i koementara. Ti prijedlozi su redom: besplatno studiranje za sve upisane studente; ozbiljna upisna politika; dodefinisanje da se usvoji stavka od druge godine studija zbog malog predznanja studenata prije upisa; dopuštanje obnove godine u statusu redovnog studenta kojeg finansira kanton npr. jednom u toku jednog ciklusa studija za 3+2 sistem, a dva puta zasistem studiranja od 4, 5 ili 6 godina; plaćanje realne cijene studiranja od strane svih studenata zbog konkurencije privatnih univerziteta; da prvi ciklus bude besplatan, a drugi ciklus da plaćaju svi studenti zbog konkurentnosti na tržištu.

Primijećeno je da kontrola kvaliteta nije definisana. Postavljeno je pitanje šta ako se dese ozbiljni zdravstveni problemi sa studentom? Predloženo je da se provjeri da li je zadržan član koji obavezuje fakultet da organizuje posban ispit ili komisiju za polaganje predmeta za studente koji opravdano nisu bili omogućeni pristupiti redovnim ispitnim rokovima (status mirovanja).

9. Član 84.

Za Član 84. o sadržaju konkursa za upis studenata predloženo je da se uvede eksterna matura (problemi između kantona) i da se uvede isti prijemni za sve tehničke fakultete (koliko je isti relevantan za različite fakultete?).

10. Član 126.

Iznešeno je nekoliko prijedloga na ovaj član koji se odnosi na evaluaciju osoblja: da se uvede evaluacija profesora tek od viših godina (zbog nestručnosti i nespremnosti studenata prve godine); da se ostavi proces evaluacije, ali uz strožije pravilnike; omogućavanje evaluacija svim studentima i asistentima.

11. Član 128.

Za Član 128. koji se odnosi na odgovornost nosilaca funkcije u tijelima visokoškolske ustanove i akademskog osoblja samo je upitano da li je novi zakon o radu uključio ovo pitanje?

12. Član 167.

Tema ovog člana je nadzor nad zakonitošću rada, te je samo napomenuto da je odgovornost prebačena na dekana/rektora.

13. Ostalo

Iznešen je prigovor na rad ISSS-a i prijedlog da se poboljša isti.

Predloženo je da se definira najmanji procent prolaznosti na ispitima (urediti pravilnikom uslove i mjere).

Primjedba je bila vezana za obaveznu literaturu (rečeno je da je izbačen član koji se odnosio na ovo). Iznešen je prijedlog da se traži da literatura potrebna za određeni predmet bude obezbijedena za studente koji slušaju isti u formi bibliotečke jedinice.

Raspravljalo se i o članu vezanom za osobe sa invaliditetom, te je postavljeno pitanje na koji način Univerzitet planira riješiti ovaj problem i omogućiti osobama sa invaliditetom normalno studiranje.

14. Zaključak

Svi prijedlozi, primjedbe i ostali komentari sa javne rasprave bit će poslani u vidu amandmana Vladi Kantona Sarajevo u ime studenata Elektrotehničkog fakluteta Univerziteta u Sarajevu.